



TECHNOLOGICKÉ
CENTRUM AV ČR

HODNOCENÍ EVROPSKÉHO VÝZKUMU

INFORMAČNÍ ZDROJE, METODY A VÝSLEDKY

Mgr. Lucie Vavříková

Ing. Lenka Havlíčková

Inforum 2010 / Praha

27. května 2010

DG Research + další DG (Enterprise, Regio)

Rámcové programy EU

- Největší finanční mechanismus
- První mezi lety 1983-87, schéma se vyvíjí

7. Rámcový program (2007-2013)

- 50 521 mil. € 7. RP

- *téma: zdraví, doprava..; spec. priority: MSP, Reg.znalostí*

- 2 751 mil. € Euratom

= veřejná podpora → povinnost informovat

+ dle rozhodnutí No 1982/2006/EC o 7. RP → povinnost hodnotit

CORDIS

Research and Development Information Service

<http://cordis.europa.eu/>

Informační a monitorovací portál

- Všeobecné informace
- Informace o projektech (7. a 6. RP, dle typu projektu)
 - *Coordinator (contact person + organisation)*
 - *Project description*
 - *Project details - Acronyme, Reference, Start Date, Duration, Cost + EC Funding, Contract type, End Date, Project Status, Participants*
- Vyhledávání (v projektech)
 - *volné*
 - *podle kategorií (struktury RP): Theme, Activity, Country*
- Neumožňuje pokročilou práci se záznamy → tudíž ani jakékoliv hodnocení

Technologické centrum AV ČR

Kontaktní organizace pro rámcové programy v ČR

- www.fp7.cz
- Národní kontaktní bod (NCP) pro každou prioritu
 - *účast na programových výborech (tvorba obsahu priority)*
 - *informační dny v ČR*
 - *další diseminace informací*
 - *konzultace (mail, telefon, osobně)*
- České dny pro evropský výzkum (říjen)
- Časopis Echo
- 1 x ročně předkládá hodnotící zprávu Vládě ČR

E-Corda

Databáze Evropské komise (EK)

- Proposals
 - Grant Agreements

 - Není běžně dostupná (TC poskytuje agregované výstupy)
 - Postupné zlepšování
 - *standardizace (např. PIC/LEAR →kategorické rozčlenění)*
 - *rozšiřování údajů (kontakty, oddělení)*
 - Aktualizace 2x ročně
 - Bez zpětné validace
 - *finance nakontrahované, nikoliv čerpané*
 - *změna účastníků (např. projekty v oblasti dopravy)*
- Data mají vyšší vypovídací hodnotu na úrovni velkých číslech, v detailech mohou být zkreslená

HODNOCENÍ RP – ZE STRANY EK

Formální požadavky dle rozh.1982/2006/EC o 7. RP, článek 7
Kontinuální a systematický **monitoring** implementace 7. RP a
diseminace výsledků (EK a externí experti)

- Progress report – včetně podkladů k simplifikaci
- 2010 „interim“ hodnocení (v polovině doby trvání 7. RP)
- Závěrečné – do 2 let po ukončení
- Dostupné na webu – DG Research / Reports

Formy

- ex-ante
- progress report
- monitoring report
- interim (mid-term)
- ex-post
- národní zprávy (ne všichni, za ČR 5. a 6. RP zpracovány)
- Expert Group evaluace (ERC, ICT)

HODNOCENÍ RP – ZE STRANY EK

European RTD Evaluation Network (EUEvalnet)

- orgán EK
- ČR zastoupení (MŠMT a TC AV ČR)

Trend – prohloubení analýz (nejen monitoring)

- Již letošní interim hodnocení
- Výzva European Court of auditors
- Analýzy dopadu (impact assessment)
 - *obsaženy v horizontálních i tematických prioritách*
 - *samostatné projekty zadané EK (SMEPact)*
 - *individuálně – např. Švédsko*
 - *TC AVČR v projektu zkoumající metodiky a užití analýz dopadu*

Praktické nástroje EK

- FP7-4-SD.EU (<https://www.fp7-4-sd.eu/>)
 - *dopad na udržitelný rozvoj*
- ERA-Net - <http://netwatch.jrc.ec.europa.eu/nw/>
 - *Mezinárodní spolupráce – nástroj ERA-Net*

Praktické nástroje jiné

- ISTworld - <http://www.ist-world.net/>
 - *spolupráce*

VYUŽITÍ ÚČASTI V RP PRO JINÁ HODNOCENÍ, KOMBINACE HODNOCENÍ

Uplatnění v metodice hodnocení

- Dánský integrovaný model
 - *kritérium úspěšnosti v ERC + 7. RP*

Náhled na VaV oblast – kombinace s dalšími indikátory a metodami

- Nově: indikátory ERA
- vědecké indikátory
- indikátory mezinárodní spolupráce
- strukturální indikátory (např. HDP, GBAORD, BERD)

Dosud

- Ojedinělé studie, např.
 - ČR – *Albrecht, Vaněček (Scientometrics, Zpráva o 6. RP)*
 - FR – *Cadiou – Bibliometric profiling of EU FP participants*

Překážky

- Neexistence databáze výstupů ze strany EK
- Neidentifikovatelnost věd. výstupů ve standardních databázích

Rozvoj

- Zavedení údajů o grantech do Web of Science a Scopus
- Lepší zhodnocení vědeckého dopadu

Překážky

- Nestandarizace údajů
 - *Automatická indexace*
- → Nutnost manuální identifikace (volný rešeršní dotaz)
- → nezbytná validace dat
- Nedostatečný časový odstup
- Přebírá klasické nedostatky bibliometrie
 - *Včetně vlivu*
- Vliv RP
 - *charakteristiky RP mohou mít různé vlivy na výsledky*
 - *nástroje - NoE, MCA*
 - *vysoká účast průmyslu (nepublikují)*
 - *další*

Data

- Web of Science
 - *K 15.3.2010*
 - *Rešeršní dotaz → manuální validace*
- E-Corda
 - *6. RP*
 - *vlastní výpočty*

Datový soubor

- 4106 záznamů (po očištění)
- Nejvíce za 6. RP → E-Corda 6. RP referenční db
- novější data proti textu ve sborníku

Rozložení dle let

Rok	Publikace	Citace	Citovanost
2005	1	9	9,0
2006	3	61	20,3
2007	17	67	3,9
2008	1164	5559	4,8
2009	2921	4449	1,5
Celkově	4106	10145	2,5

- Exponenciální nárůst publikací:
 - *Zvýšení tlaku na publikace*
 - *Zvýšení tlaku na uvádění poskytovatele*
- průměrná citovanost:
 - celkově = 2,5
 - bez 2009 = 4,8

Přehled dle skupin zemí (vzhledem k EU, odpov. autor)

Skupina zemí	Publikace	% publikací	Citace	% citací	Citovanost
OMS	3175	77,3%	7975	78,6%	2,5
W	439	10,7%	1116	11,0%	2,5
NMS	262	6,4%	377	3,7%	1,4
nonEU	221	5,4%	647	6,4%	2,9
(Prázdne)	9	0,2%	30	0,3%	3,3

OMS = staré členské státy, NMS = nové čl. státy, nonEU = evr.státy mimo EU, W - ostatní

citovanost OMS = \emptyset citovanost – (OMS téměř 80% souboru)

citovanost W > \emptyset citovanost → RP přispívá věd. ohlasu státům mimo Evropu (!) (možné vysvětlení: do RP se mimo Evropu zapojují převážně excelentní instituce)

citovanost nonEU > \emptyset citovanost - hlavní podíl Švýcarsko

NMS < \emptyset citovanost (!)

Spojení s daty eCorda - přehled dle zemí (dle odpovědného autora)

Země	Počet dokumentů	Počet citací	% citovanost	% koord. projektů
United Kingdom	512	1462	2,9	17,3%
France	426	987	2,3	13,0%
Italy	420	1141	2,7	8,7%
Germany	403	1061	2,6	14,2%
Netherlands	273	717	2,6	6,7%
Spain	257	506	2,0	7,1%
Sweden	189	532	2,8	3,3%
Belgium	165	402	2,4	4,5%
Switzerland	152	538	3,5	2,1%
USA	133	517	3,9	0,0%

Itálie

- Velká EU země
- → vysoká citovanost proti velkým EU státům
- → nižší % koordinace proti velkým EU státům

Švýcarsko

- Mimo EU země
- → Mnohem vyšší než prům. citovanost
- → Minimální % koordinace

- rozdílný vědecký dopad
- není přímo závislé

ČR detail

25. místo dle publikací	41	52
2006	1	0
2008	6	15
2009	34	37

H-index + obor a časopis nejcitovanější publikace

- H-index na makroúrovni = nepříliš relevantní
- nejcitovanější články jsou často z časopisů s vysokým IF

Stát	H-index	Nejvyšší počet citací u 1 publikace	Obor nejcitovanější publikace	Časopis
UK	16	57	Medicine, Research & Experimental	J. Clin. Invest.
IT	13,5	91	Oncology	J. Clin. Oncol.
FR	13	58	Multidisciplinary Sciences	Nature
DE	12,5	48	Biotechnology & Applied Microbiology	Nat. Biotechnol.
US	12	62	Genetics & Heredity	Nature Genet.
CH	11,5	56	Biochemistry & Molecular Biology; Cell Biology	Cell
NL	10,5	29	Chemistry, Multidisciplinary; Crystallography	Crystengcomm
SE	10	55	Geriatrics & Gerontology; Neurosciences	Neurobiol. Aging
ES	9	17	Cardiac & Cardiovascular Systems	J. Am. Coll. Cardiol.
BE	9	48	Oncology	Breast Cancer Res.

země přiřazeny na základě afiliace odpovědného autora

Význam a možnost implementace

- chybí databáze výsledků na straně EK
- chybí přenos dat mezi jednotlivými částmi systému
- chybí standardizace dat
- význam
 - *přináší nový pohled (result-based hodnocení)*
 - *tradiční a využívaná metoda hodnocení*
- rozhodně přínos
- rozvoj do budoucna
- ČR – možnost využít ke sledování RIV (je uvedena kategorie R)

DĚKUJI ZA POZORNOST



vavrikova@tc.cz

havlickova@tc.cz

www.tc.cz

www.fp7.cz