

# **Mezinárodní spolupráce autorů a editorů na standardizaci vědeckých časopisů**

**Význam pro rozvoj výzkumu a další kritéria pro hodnocení vědy  
(Na okraj čtyřicátého výročí založení Vancouverské skupiny – ICMJE)**

---

**Milan Špála**

Univerzita Karlova – 1. lékařská fakulta

## DISKUZNÍ PŘÍSPĚVEK

# Impakt faktor – dobrý sluha, ale špatný pán

Špála M.

1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy, Praha

## SOUHRN

Cílem sdělení je s maximální objektivitou, opírající se o publikované konkrétní studie, podat přehled a posoudit, jaká je role impakt faktoru (IF) v hodnocení vědy, jaké jsou v tomto směru perspektivy a jakým způsobem se na zlepšení situace může podílet i odborný lékařský časopis, jako je Časopis lékařů českých. Při hodnocení úlohy IF by se mělo vycházet z jeho úplného označení „journal impact factor“, protože vyjadřuje bibliometrické vlastnosti daného časopisu bez možnosti tuto hodnotu přímo přenášet na jednotlivé články v něm uveřejněné nebo dokonce na jejich autory. IF časopisu stanovený na základě údajů z citačních rejstříků vypovídá o tom, s jakou pravděpodobností lze očekávat, že články v časopisu uveřejněné by mohly být citovány. Dnes je zřejmé, že tento prospěšný ukazatel v rukou nezkušeného nebo nezodpovědného hodnotitele může vést k nepřesným nebo nesprávným závěrům hodnocení nebo být i zneužit. Nehodí se vůbec k hodnocení publikačního či vědeckého výkonu jednotlivce, ani ke srovnávacímu hodnocení mezi časopisy z rozdílných vědních disciplín. Vzhledem k odvození IF z míry citovanosti článků, obráží IF svým způsobem prostřednictvím počtu citací také vlastnosti (kvalitu) článku, jež vedly k jeho citování. Na IF se tedy podílejí i vědečtí redaktoři (editoři) a recenzenti. IF se proto stává součástí všeho, co s publikováním vědeckých výsledků souvisí a je proto také náplní journalologie. Odtud pramení i záslužný záměr redakce Čas. Lék. čes. se fenoménu IF věnovat.

**Klíčová slova:** impakt faktor, citační rejstříky, bibliometrické indikátory, hodnocení publikační činnosti, hodnocení vědy, hodnocení výzkumu, E. Garfield.

## SUMMARY

*Špála M.: Impact Factor – Good Servant, but a Bad Master*

Our paper presents an overview on the role of impact factor (IF) in the valuation of the scientific activity. With maximal objectivity based on published articles the perspectives are outlined and the role of specialized medical journals like Journal of Czech Physicians is shown. When IF is used for evaluation, the full English term should be first considered "journal impact factor". It expresses the bibliometric features of the given journal, without possibility to transfer this assessment to individual articles or even authors. IF determined on the basis of information from citation

# **Hodnocení vědecké činnosti padesát let po vzniku Science Citation Index z pohledu těch, jichž se to týká**

---

Milan Š p á l a

Univerzita Karlova – 1. lékařská fakulta

# Citation Indexing—Its Theory and Application in Science, Technology, and Humanities

Eugene Garfield

Institute for Scientific Information

Foreword by Robert K. Merton

1979

Citation Indexing—Its  
Theory and Application  
in Science, Technology,  
and Humanities

Eugene Garfield  
Institute for Scientific Information

**1963 - první SCI**

**2008 = 45 let**

Toto Garfieldovo dílo je ukázkou, jak lze, a jak je třeba, vědecky pracovat v oblasti biblio-, resp. scientometrie. Po 17 letech od vydání SCI (1963), jež vyplnil systematickými a exaktními studii, prokázal (1979) jeho výhody, nedostatky i chyby. Současnost v nové generaci citačních rejstříků (Web of Science) mu dává plně za pravdu, i díky pokroku IT, (viz Scopus).



Eugene Garfield, 1925 -



Výstaviště, Planetárium  
10.-11. května 1995

Exhibition Area, Planetarium  
May 10-11, 1995

jméno  
name

1. LF UK  
odd.bibliografické .....

organizace  
company

Doc. MUDr. Milan Špála, ČSc.  
Salmovská 3 .....

# **Mezinárodní spolupráce autorů a editorů na standardizaci vědeckých časopisů**

**Význam pro rozvoj výzkumu a další kritéria pro hodnocení vědy  
(Na okraj čtyřicátého výročí založení Vancouverské skupiny – ICMJE)**

---

**Milan Špála**

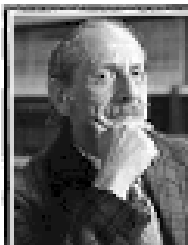
Univerzita Karlova – 1. lékařská fakulta

# **1** – Standardizace vědeckých časopisů 1978 – první vydání

**„Uniform Requirements for Manuscripts  
Submitted to Biomedical Journals“ URM**

**Žurnalologie jako základ kvality  
vědecké práce i jejího hodnocení  
Stephen Lock (1960) - journalology**





## Current Comments\*

EUGENE GARFIELD  
INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION™  
3501 MARKET ST. PHILADELPHIA, PA 19104

Stephen P. Lock on "Journalology"

Go to Reprint: [Journalology, Are the Quotes Needed?](#)

Number 3

January 15, 1990

I don't remember exactly how long I have known Stephen P. Lock. Our first encounter was probably at a meeting of the Council of Biology Editors (CBE) some 20 years ago. It is somewhat unsettling to realize that so much time has gone by. Equally disquieting is the notion that Steve will soon retire as editor of the venerable *British Medical Journal* (*BMJ*). But in the near future Steve will indeed step down, having helped train his successor, due to be appointed in the fall of 1990.

It seems odd to refer to Lock as an elder statesman of biomedical editing—however accurate that description might be. The word that comes to mind when I think of Steve is youth. This youthfulness is reflected in his writing and in his approach to problems.

Last spring Lock addressed the CBE's 33d annual meeting in Rochester, Minnesota. His talk on "Journalology," published originally in the newsletter *CBE Views*,<sup>1</sup> is reprinted here. In it, he demonstrates why he has gained the respect of his peers.

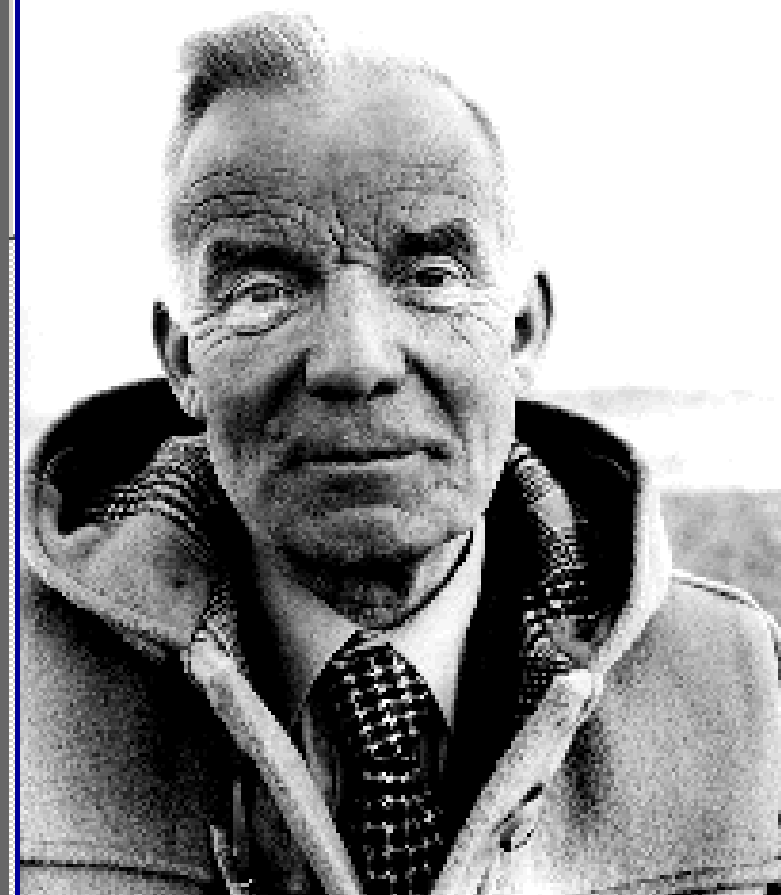
While Lock has published scores of editorials and articles, his most visible work is the 1985 book *A Difficult Balance*,<sup>2</sup> which I discussed in *Current Contents*® (*CC*®) several years ago as part of an essay on refereeing.<sup>3</sup> At that time ISI Press® held the publishing rights to this now-classic commentary on peer review. The book originally had a limited distribution under the sponsorship of the Rock Carling Fellowship and the Nuffield Provincial Hospitals Trust. *A Difficult Balance* is still available through Waverly Press, Baltimore, Maryland.

### Lock: Editor and Scholar

Stephen P. Lock was born in 1929 and received his education at Queen's College, Cambridge University, UK, and the Medical College of St. Bartholomew's Hospital. Trained as a hematologist, he served on the staffs of various London teaching hospitals, including St. Bartholomew's and the Hospital for Sick Children, before being appointed assistant editor of *BMJ* in 1964. After serving as senior assistant editor and deputy editor, Lock became editor in 1975.

I am amused that Steve opened his talk with the traditional, mythical reminder about the estimates of the number of extant journals. I've commented on this many times before. If there are 15,000 "serious" publications, as he puts it, he is quick to correct the false impression this number creates.

The so-called information "explosion" is an illusion. There has actually been a constant growth of 5 to 7 percent per year since 1665. Although there is good reason to believe that this growth pattern no longer holds, it is a useful rule of thumb to estimate that the number of journals is consistently related to the number of research scientists, or even to the number of physicians. Lock mentions unpublished work by *Annals of Internal Medicine* editor Edward J. Huth, another elder statesman of medical editing who is also approaching retirement. Huth determined that for the last 30 years or so there have been about 17 journals for every 1,000 registered physicians.



Stephen Lock, nar. 1929,  
editor *British Medical Journal*  
zakladatel ICMJE

# Journalology –

- o struktuře časopisu;
- o „výrobě“ článku a časopisu;
- o konečném významu a smyslu časopisu;
- o podvodech při publikování;  
**zvl. v souvislosti s evaluací!!!!**

**Klíčové prvky veškerého vědeckého  
hodnocení:**

**autor - editor - recenzent**

**článek** (citační ohlasy)

**časopis** (impact factor)

# **2 - Hodnocení vědecké práce, kdo ho provádí a koho se týká**

Hodnocení jako obecný  
psychosociální fenomén

a v případě hodnocení vědecké  
činnosti by se mělo **postupovat**  
**zvláště citlivě** s ohledem na ty, jichž  
se to týká

# Kdo hodnocení vědecké práce provádí, koho se týká, resp. koho „postihuje“

- řídicí pracovníci, decisní sféra,
- vědečtí pracovníci, vedoucí i řadoví, jako členové řešitelských týmů v průběhu projektu (**autoři**),
- účastníci publikačního řetězce, **editoři**, recenzenti (peer reviewers),
- technické, administrativní zázemí a logistické zázemí

# 3 -

## „Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals“ URM

### Moderní mezinárodní návody pro prezentaci vědeckých výsledků v 21. století

Huth E J: The URM: Twenty-five years Old.  
Science Editor, Vol.27, No.1 p.17-21

### Uniform Requirements for Manuscripts

- Redundant Publication
- Secondary Publication
- Privacy
- Reporting Guidelines
- Manuscripts
- Authorship
- Reference Styles

### Separate Statements

- Peer Review
- Editorial Freedom
- Conflict of Interest
- Industry Support
- Corrections, Retractions
- Confidentiality
- Journals and Media
- Internet
- Advertising
- Supplements
- Correspondence Columns
- Continuing Medical Education

# Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals

*Updated October 2001*



Publication Ethics: [Sponsorship, Authorship, and Accountability](#)

International Committee of Medical Journal Editors (see [end of text](#))

A small group of editors of general medical journals met informally in Vancouver, British Columbia, in 1978 to establish guidelines for the format of manuscripts submitted to their journals. The group became known as the Vancouver Group. Its requirements for manuscripts, including formats for bibliographic references developed by the National Library of



**Uniform Requirements  
for Manuscripts**

Statement of Purpose  
Ethical Considerations  
Publishing and Editorial  
Issues  
Manuscript Preparation  
References

**About the ICMJE**

Authors  
Use and Distribution  
Inquiries

**Frequently Asked  
Questions****ICMJE Expresses  
Concern  
Over Firing of CMAJ  
Editors****URM Journals List**

# Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication

*Updated February 2006*



The following information is available to be viewed/printed in [Adobe Acrobat pdf format](#).

## International Committee of Medical Journal Editors

### I. Statement of Purpose

- A. [About](#) the Uniform Requirements
- B. [Potential Users](#) of the Uniform Requirements
- C. [How to Use](#) the Uniform Requirements



International Committee of Medical Journal Editors

Uniform Requirements for Manuscripts

- Statement of Purpose
- Ethical Considerations
- Publishing and Editorial Issues
- Manuscript Preparation
- References

# Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication

*Updated October 2008*



Publication Ethics: [Sponsorship, Authorship, and Accountability](#)

About the ICMJE

- Authors
- Use and Distribution
- Inquiries

Frequently Asked Questions

The following information is available to be viewed/printed in [Adobe Acrobat pdf format](#).

Journals that Follow URM

## International Committee of Medical Journal Editors

Update on FDAAA from [ClinicalTrials.gov](#)

Statement of Purpose

ICMJE - Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals - Windows Internet Explorer

http://www.icmje.org/ Google

Soubor Úpravy Zobrazit Oblíbené položky Nástroje Nápověda

ICMJE - Uniform Requirements for Manusc...

Stránka Nástroje

## Update on FDAAA from Journal Editors ClinicalTrials.gov

### ICMJE Editorials

- June 2007 Update on Trials Registration
- May 2005 Update on Trials Registration
- 2004 Update on Trials Registration
- Clinical Trial Registration Sponsorship, Authorship, and Accountability

### I. Statement of Purpose

- A. [About](#) the Uniform Requirements
- B. [Potential Users](#) of the Uniform Requirements
- C. [How to Use](#) the Uniform Requirements

### II. Ethical Considerations in the Conduct and Reporting of Research

- A. [Authorship and Contributorship](#)
  - 1. Byline Authors
  - 2. Contributors Listed in Acknowledgements
- B. [Editorship](#)
  - 1. The Role of the Editor
  - 2. Editorial Freedom
- C. [Peer Review](#)
- D. [Conflicts of Interest](#)
  - 1. Potential Conflicts of Interest Related to Individual Authors' Commitments
  - 2. Potential Conflicts of Interest Related to Project Support
  - 3. Potential Conflicts of Interest Related to

Hotovo Internet 100%

Start MŠ Prezentace MŠ Prezentace 5 Microsoft Of... ICMJE - Uniform... CS 9:34

### III. Publishing and Editorial Issues Related to Publication In Biomedical Journals

- A. [Obligation to Publish Negative Studies](#)
- B. [Corrections](#), Retractions, and "Expressions of Concern"
- C. [Copyright](#)
- D. [Overlapping](#) Publications
  1. Duplicate Submission
  2. Redundant Publication
  3. Acceptable Secondary Publication
  4. Competing Manuscripts based on the Same Study
    - a. Differences in Analysis or Interpretation
    - b. Differences in Reported Methods or Results
  5. Competing Manuscripts Based on the Same Database
- E. [Correspondence](#)
- F. [Supplements](#), Theme Issues, and Special Series
- G. [Electronic Publishing](#)
- H. [Advertising](#)
  - I. Medical Journals and the [General Media](#)
- J. Obligation to [Register Clinical Trials](#)

## **References**

References should be numbered consecutively in the order in which they are first mentioned in the text. Identify references in text, tables, and legends by Arabic numerals in parentheses. References cited only in tables or figure legends should be numbered in accordance with the sequence established by the first identification in the text of the particular table or figure.

Use the style of the examples below, which are based on the formats used by the NLM in *Index Medicus*. The titles of journals should be abbreviated according to the style used in *Index Medicus*. Consult the *List of Journals Indexed in Index Medicus*, published annually as a separate publication by the library and as a list in the January issue of *Index Medicus*. The list can also be obtained through the library's web site (<http://www.nlm.nih.gov>).

Avoid using abstracts as references. References to papers

**Co by sis měl zvlášť zapamatovat z mezinárodních požadavků ?!?** aneb  
**O publikační etice**  
**(integritě)**

# Autor, autoři, spoluautoři, autorství (authorship)

Všechny osoby označené jako autoři musí být k tomu kvalifikovány. Každý autor by se měl dostatečně na práci podílet, aby mohl převzít na veřejnosti zodpovědnost za její obsah.

Právo na autorství (authorship) by mělo být založeno na tom, že jeho zásadním přispěním na publikaci byly:

[ ICMJE, Oct 2006 ]

# Právo na autorství musí splňovat:

- **Koncepci a plánování** (design), nebo **rozbor a interpretace** dat;
  - 1 **Náčrt** (draft) textu článku nebo **revizi** jeho významného odborného obsahu
  - 3 **Konečné schválení** verze textu, jež bude publikována.



# Definice recenzovaného (**peer-reviewed**) časopisu

Recenzovaný časopis je takový, v němž **většina publikovaných článků je podrobena recenzi** (review) odborníky (peers), kteří nejsou součástí redakčních spolupracovníků.

Počet a druh rukopisů zaslaných k recenzi, počet recenzentů (reviewers), recenzní postupy a využívání recenzenských názorů **se může měnit, a proto by měl každý časopis veřejně přiznat své zásady v instrukcích pro autory** ku prospěchu čtenářů i potenciálních autorů.

# Konflikt zájmů

Konflikt zájmů u daného rukopisu vzniká tehdy, když účastník recenzního řízení, autor, jehož publikace se recenze týká a editor **jsou spojeni činnostmi, jež by mohly nepřiměřeně ovlivnit jejich posudek**, a to ať posudek byl nebo nebyl ovlivněn.

**Finanční vztahy s průmyslem** (např. jako zaměstnanec, konzultant, distributor výrobků, čestný člen správní rady, soudní expert), ať přímo nebo prostřednictvím členů rodiny, jsou obvykle považovány za nejdůležitější konflikt zájmů,

# 4 - Scientometrie jako základ hodnocení vědy

*Scientometrie slouží k hodnocení vědecké práce.*

*Může pomoci rozpoznat i momentální trendy ve vědě.*



# Derek John de Solla Price

(22. 1. 1922 in Leyton, England- 3. 9. 1983)

Historik vědy a informací,  
označován za otce scientometrie

Otec Philip Price byl krejčí, matka Fanny de Solla zpěvačka. Od roku 1938 pracoval jako laborant ve fyzikální laboratoři na South West Essex Technical College. Po té studoval fyziku a matematiku na University of London kde obdržel B.S. v 1942, kde v roce 1946 získal titul PhD. Po té studovala historii vědy na Cambridge University, kde obdržel druhý PhD. z dějin vědy.

# Citáty

Drahoš J.: Úředníci dělí peníze mechanicky.  
Lidové noviny, 13.3.2009, str.17

Collins H.M., Evans R.: Rethinking Expertise  
Univ. Of Chicago Press, Chicago 2007  
*cit*, LN, 21.2.2009, p.21, Lukeš D.

Šesták J.: Is Scientometry Harmful? (*What we can expect from bibliometric reseraching.*)  
Itac nems articles, Review Article No.18, dec. 99,

Šmahel F.: Quo usque tandem?  
[inforum.cuni.cz/INFORUM-4661.jtml /989318/](http://inforum.cuni.cz/INFORUM-4661.jtml/989318/)

# Winners of the Derek J. de Solla Price Medal 1984-2002

## Essays on Derek de Solla Price and his Work

<b>Year</b>	<b>Awardee</b>
1984	<a href="#">Eugene Garfield</a> (USA)
1985	<a href="#">Michael J. Moravcsik</a> (USA)
1986	<a href="#">Tibor Braun</a> (Hungary)
1987	<a href="#">Vasily V. Nalimov</a> (USSR) and <a href="#">Henry Small</a> (USA)
1988	<a href="#">Francis Narin</a> (USA)
1989	<a href="#">Bertram C. Brookes</a> (England) and <a href="#">Jan Vlachy</a> (Czech Republic)
1993	<a href="#">Andras Schubert</a> (Hungary)
1994	-
1995	<a href="#">Anthony F.J. van Raan</a> (The Netherlands) and <a href="#">Robert K. Merton</a> (USA)
1996	-
1997	<a href="#">John Irvine</a> and <a href="#">Ben Martin</a> (England) and <a href="#">Belver C. Griffith</a> (USA)
1998	-
1999	<a href="#">Wolfgang Glanzel</a> (Germany / Hungary) and <a href="#">Henk F. Moed</a> (The Netherlands)
2000	-
2001	<a href="#">Leo Egghe</a> (Belgium) and <a href="#">Ronald Rousseau</a> (Belgium)
2002	-
2003	<a href="#">Loet Leydesdorff</a> (The Netherlands)



# LITTLE SCIENCE, BIG SCIENCE

DEREK J. DE SOLLA PRICE

COLUMBIA  
UNIVERSITY PRESS  
NEW YORK AND LONDON

Volume 33 • Number 1 • October

2  
0  
0  
6

ISSN 0169-2298

# Scientometrics

An International Journal for all  
Quantitative Aspects of the Science of Science,  
Communication in Science and Science Policy



www.springer.com



ALTERNATIVE TITLES

Springer



# 5 - Rada vlády ČR pro výzkum a vývoj

# Citáty, jedna prosba a Jedno varování



### **Zahájení konference *Peer Review – Its Present and Future State***

Hovoří předseda GA ČR prof. MUDr. Josef Syka, DrSc.;  
za předsednickým stolem zleva  
předseda AV ČR prof. RNDr. Václav Pačes, DrSc.,  
prof. Peter Nijkamp, president EuroHORCs,  
ministřyně školství PhDr. Miroslava Kopicová  
a prof. Ian Halliday, president ESF





**PEER REVIEW  
ITS PRESENT  
AND FUTURE STATE**

**12–13 October 2006  
Prague, Czech Republic**

**Nezapomínat na to,**

**„Kdo bude hlídat hlídače“**

***čili klasicky***

**„Qui custodiet custodes“**

# 5 - Finis coronat opus



**Dr. Solomon Halbert Snyder, přednosta Ústavu neurověd při Lékařské fakultě Univerzity Johns Hopkins, přebírá 20. května 2009 ve Velké aule historické budovy Karolina čestnou vědeckou hodnost doktora lékařských věd z rukou rektora UK Prof. RNDr.**

**Václava Hampla.**

28. 5. 2009

Inforum 2009

© M. Špála 2009

All Databases

Select a Database

Web of Science

Additional Resources

Search | Cited Reference Search | Structure Search | Advanced Search | Search History | Marked List (0)

## Web of Science® – now with Conference Proceedings

[<< Back to previous results list](#)

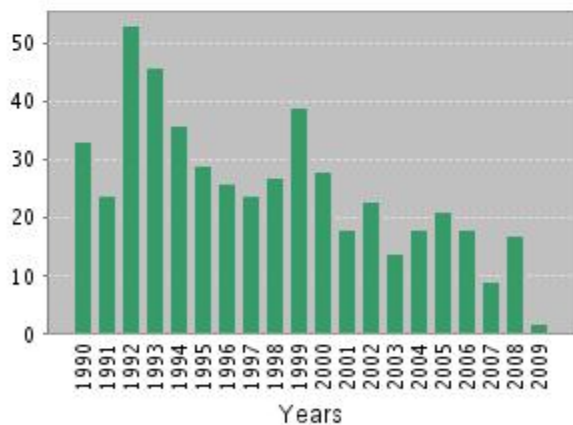
### Citation Report

Author=(Snyder S H)

Timespan=All Years. Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, IC, CCR-EXPANDED.

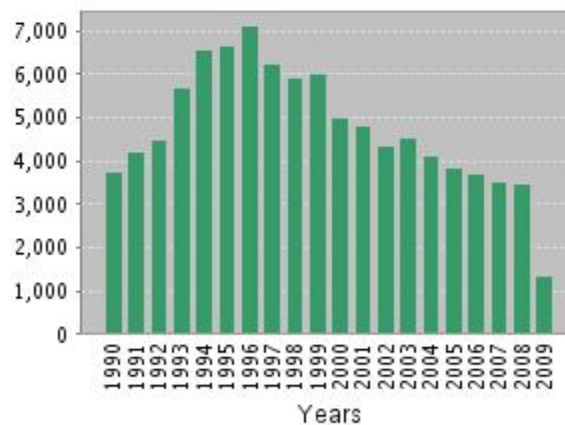
This report reflects citations to source items indexed within Web of Science. Perform a Cited Reference Search to include citations to items not indexed within Web of Science.

#### Published Items in Each Year



The latest 20 years are displayed.  
[View a graph with all years.](#)

#### Citations in Each Year



The latest 20 years are displayed.  
[View a graph with all years.](#)

Results found: 1,188

Sum of the Times Cited [?]: 150,056

[View Citing Articles](#)  
[View without self-citations](#)

Average Citations per Item [?]: 126.31

h-index [?]: 201



---

**Results found: 1,188**

---

**Sum of the Times Cited [?]: 150,056**

[View Citing Articles](#)

[View without self-citations](#)

---

**Average Citations per Item [?]: 126.31**

---

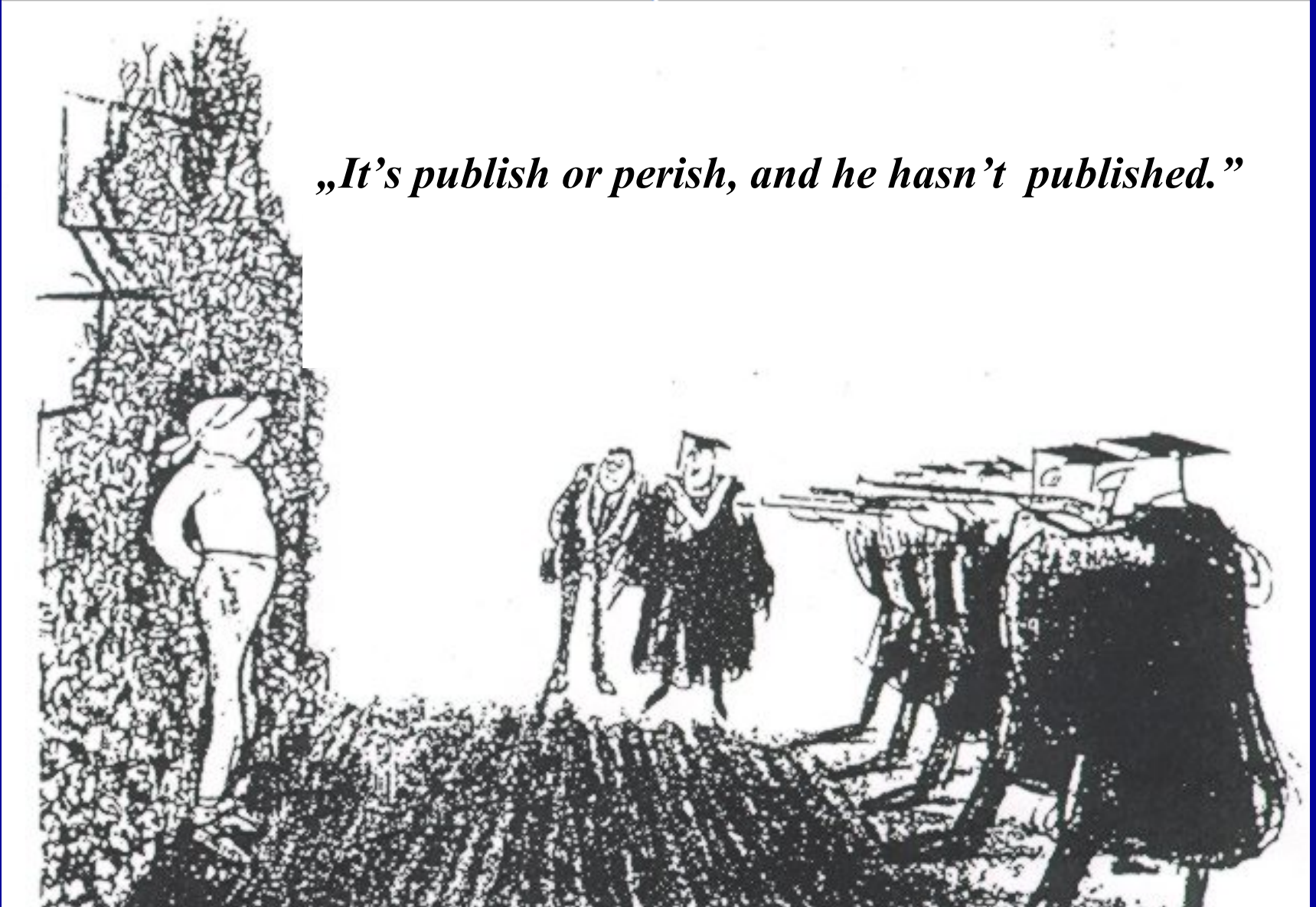
**h-index [?]: 201**

---

Děkuji za pozornost!

*A nezapomeňte!*

*„It's publish or perish, and he hasn't published.”*



From: **Lock S.**: Misconduct in medical research: Does it exist in Britain. Brit. Med. J., Vol. 297, No. 6662, p. 1531 - 1535, 1988. (Fig. 3 , p.: 1533. Drawing by Richter; copyright 1966, „The New Yorker“ Magazine, Inc. Reproduced with permission).

## Kontakt:

Doc. MUDr. Milan Š p á l a, CSc.,  
Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta,

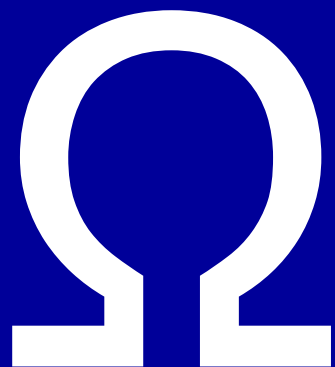


Kateřinská 32, 121 08 P r a h a 2



732 145 471

@-mail **spala.m@seznam.cz**



# Druhotné (sekundární) publikace

*POZOR! Nikoliv zdvojené (duplicitní) publikace*

Druhotné publikace v témže nebo **v jiném jazyce**, zvláště **v jiné zemi**, jsou oprávněné a mohou být **prospěšné**, pokud jsou splněny následující **podmínky**:

- 1 Autoři obdrželi **oprávnění od editorů obou časopisů**; editor časopisu druhotné publikace musí mít fotokopii, reprint nebo rukopis prvotní verze.

2 Priorita primární publikace je **respektována publikačním intervalem alespoň jeden týden** (pokud není oběma editory dohodnuto jinak).

1 Druhotný článek je určen **odlišné skupině čtenářů**; může stačit v druhotné publikaci uveřejnit i jen zkrácenou prvotní verzi.

4 Druhotný článek **pochtivě uvádí data i interpretace** prvotní verze.

1 Poznámka **na titulní čáře druhotné verze informuje čtenáře**, vědce a dokumentační agentury, že článek byl již zcela nebo zčásti uveřejněn.

1 Povolení k takového druhotné publikace by **mělo být zdarma**.

**Musí být naplněny všechny tři výše uvedené podmínky.**

*1 - Koncepce, plánování, rozbor dat*

*2 - návrh textu nebo revize jeho obsahu*

*3 – konečné schválení textu*

Podílení se jen na zisku finančních zdrojů nebo sběr dat není dostačující k uznání autorství.

Všeobecný dohled na výzkumnou skupinu rovněž není dostačující.



Editor si může od autorů vyžádat popis, čím každý přispěl (**contributorship**), což může být publikováno.

**Authorship** *vers* **contributorship**

Kromě toho konflikt může nastat i z jiných důvodů, jako jsou **osobní vztahy, univerzitní spolupráce nebo intelektuální zájmy**.

**Veřejná důvěra v recenzní řízení** a důvěryhodnost publikovaných článků závisí z části na tom, jak je přihlíženo k možnému konfliktu zájmu v průběhu psaní, recenzování a redakčního rozhodování.

**Nezapomeňte, že pro  
odborný článek je  
nezbytné **dodržovat i  
odborný (vědecký)  
jazykový styl ?!?****