

Anketa INFORUM 2008



Děkujeme všem účastníkům ankety 2008. Letos jsme dostali celkem **80 odpovědí na anketu**, což představuje **13,8%** z celkového počtu **578** přihlášených účastníků.

10 vylosovaných účastníků ankety

Ausra Skabeikyte

Mykolas Romeris university, Litva

Jan Vymětal

Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava

Milan Špála

Univerzita Karlova v Praze

Janette Gulčíková

Slovenská pedagogická knižnica Bratislava

Miroslava Jakubeková

MPC Bratislava

Jitka Feberová

Ústav výpočetní techniky UK, Praha

Ladislav Chmela

Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze

Linda Skolková

Ikaros, o.s.

Rostislav Kudláček

Daniela Gondová

Univerzita Komenského v Bratislave

Výsledky ankety

Celkové hodnocení INFORUM 2008

| | |
|--|------|
| Hodnoceno známkou 1 až 5 jako ve škole | 1,56 |
|--|------|

Hodnocení sekcí

Hodnoceno známkou 1 až 5 jako ve škole

| | |
|---|------|
| Zahájení konference | 1,40 |
| Trendy a novinky v oblasti EIZ I. | 1,70 |
| E-zdroje v e-learningu a e-learning v e-zdrojích | 1,67 |
| Prezentace posterů | 1,92 |
| Trendy a novinky v oblasti EIZ II. | 1,65 |
| Sdílení a proudění informací ve firemním sektoru | 1,71 |
| Vyhledávání na webu a institucionální heterogenní zdroje | 1,76 |
| Evaluace výsledků vědecké práce s pomocí e-zdrojů | 1,56 |
| Digitální knihovny - trendy, technologie, řešení | 1,54 |
| Provozní aspekty využívání elektronických informačních zdrojů | 1,77 |

Hlasování o nejlepšího přednášejícího

| Jméno | Počet hlasů |
|----------------------|-------------|
| Helinsky Zuzana | 21 |
| Karen Vladimír | 16 |
| Danowski Patrick | 15 |
| Feberová Jitka | 14 |
| Ráb Petr | 11 |
| Boden Debbi | 10 |
| Špála Milan | 10 |
| Catts Ralph | 9 |
| Andrejčíková Nadežda | 8 |
| Faladová Adéla | 8 |
| Bartošek Miroslav | 7 |
| Kocourek Pavel | 6 |
| Šedinová Petra | 6 |
| Brandejsová Jitka | 5 |
| MacLeod Roddy | 5 |

Hodnocení moderování a workshopů

| Hodnoceno známkou 1 až 5 jako ve škole | Průměrná známka |
|---|-----------------|
| Moderování | 1,42 |
| WORKSHOP A: Mění se požadavky na výuku a vědomosti pro odborné vzdělávání | 1,5 |
| WORKSHOP B: Sdílení bibliografických údajů: šance nebo risk pro knihovníky v éře Web 2.0? | 2,44 |
| WORKSHOP C: Marketing elektronických zdrojů | 1,43 |

Nejlepší prezentace posteru

(4 postery s největším počtem hlasů)

- Digitálna knižnica pre nevidiacich / Norbert Végh
- Tezaurus Medical Subject Headings – české zpracování v systému MTMS / Lenka Maixnerová
- Komunita 2.0 a její konziliární potenciál: příklad z medicínského prostředí / Vendula Papíková
- Oborová brána Umění a architektura (ART) včera, dnes a zítra / Květa Hartmanová

Hodnocení stravování

| Hodnoceno známkou 1 až 5 jako ve škole | Průměrná známka |
|--|-----------------|
| Stravování / menza | 1,98 |

Jak jste byli spokojeni s tlumočením

- Čiastočne som využívala, bola som spokojná.
- Skutečně velmi dobré, oceňuji pohotovost překladatelů.
- Překlad byl velmi dobrý.
- Prekladala dáma a pán, kvalita prekladu dámy bola oveľa lepšia.

U následujících textových odpovědí uvádíme pouze výběr:

Co Vás na konferenci nejvíce potěšilo?

- Získanie informácií o existujúcich a dostupných zdrojoch, ktoré som mohla hneď využiť a obohatili a skvalitnili služby našej knižnice.
- Neformálnost, přesto výstižnost přednesu doc Rába; nápaditost úvodního příspěvku Ing. Karena při zahájení konference.
- Příjemná atmosféra a prohlídka Prahy.
- Niekoľko zaujímavých prednášok + možnosť osobne sa stretnúť a vymeniť si skúsenosti/informácie s odborníkmi z iných inštitúcií.
- Příjemné prostředí, ochota lidí na jednotlivých stáncích věnovat se nám.
- Prednášková sála (ako vždy), dodržanie časového rozvrhu prednášok, výborné technické zabezpečenie, možnosť stretnúť sa a vymeniť skúsenosti s kolegami z iných knižníc.
- Velká účast a zájem o nové myšlenky.
- Zastoupení zahraničních přednášejících, čímž konference dostala jednoznačně mezinárodní charakter. Už nejsou referáty "a co my u nás doma děláme".
- Všeobecně mě potěšily sekce odehrávající se v posluchárně D.
- Zařazení příspěvků týkajících se hodnocení vědecké činnosti.
- Možnosť odborných konzultácií s veľkým množstvom vystavovateľov.
- Prednáška p. Helinsky
- Ochota a trpělivost organizátorů.
- Good that publishers want to be in the conference exhibition. This is a good way to participants to look for new products and renew their knowings.

Co Vás na konferenci nejvíce zklamalo? Čeho se pro příští ročník vyvarovat?

- Méně informací o digitalizaci - jistě napraví Diginforum.

- Ubytovanie. Na jednej strane som Vám vdáčná, že Vy ako organizátori ubytovanie zabezpečujete a za veľmi výhodnú cenu, ale na druhej strane je ďaleko - veľká časová strata a bol problém s recepciou ubytovne. Uvítala by som, keby existoval zoznam účastníkov konferencie a záverečné štatistické vyhodnotenie, koľko účastníkov, doplniť o naj ... Napr. kolovala informácia, že v tomto roku sa zúčastnilo najviac účastníkov zo Slovenska. Sú to informácie, ktoré uvádzame do cestovných správ i do článkov.
- Nezklamalo nic, držím palce príštému ročníku. Kdyby se objevil v informační brožůře seznam přednášejících, přivítala bych to, přesto lze vše dobře dohledat i teď.
- Nedostavil se přenášející Martin Matějka z Úřadu vlády České republiky - plný sál čekal marně...
- O zklamání vůbec nelze mluvit. Pouze bych možná navrhla se hlouběji zamyslet nad pořadím a časovým zařazením přednášek, tj. nad tím jak VŠEM umožnit sledování přednášek s obecným tématem (hloubková indexace, web 2.0, apod.) a do sekcí dělit jen takové prezentace, které velmi pravděpodobně budou zajímat jen část účastníků - tím alespoň částečně omezit překryv zajímavých témat v obou posluchárnách.
- První den konference trochu vázlo vydávání obědů ale takřka okamžitě byl problém vyřešen, takže není, co vytknout.
- Začátky sekcí od 9 hod. - Všechny sekce by měly probíhat ve stejné časy a mít stejně dlouhé příspěvky tak, aby mohli zájemci navštěvovat ty přednášky, které je zajímají - mohli je kombinovat z různých sekcí. (např. 20 - 30 min příspěvek + 5 min na dotazy/přesuny do jiné sekce). - delší přestávky, např. 30 min - postery - úvodní krátké proslovy k nim během dostatečně dlouhých přestávek podle předem daného programu a nikoli souběžně se sekcemi.
- Některé příspěvky měly hodně reklamní charakter, ale toho se asi vyvarovat nelze.
- přehazování přednášejících uvnitř bloku - přecházela jsem mezi sekcemi a vybírala si to, co jsem považovala za přínosné pro sebe a svou práci a pak jsem byla zklamaná, že jsem nemohla slyšet to, co jsem si vybrala.
- Menej posterov, škoda - boli zaujímavé a aj prednášky k nim. Vidím to ako priestor pre tých, čo sa inak k slovu nedostanú.
- Pokud by to bylo možné, alespoň trochu snížit počet komerčních příspěvků, např. tak, že by o daném produktu přednášeli společně zástupce firmy a vybraný uživatel (zástupce knihovny využívající produkt), tím by byly příspěvky podle mého názoru zajímavější.
- Jediným, ale o to větším zklamáním bylo ubytování v hotelu Vltava - ovšem není na straně organizátorů akce ale na straně samotného personálu hotelu. Takže z tohoto pohledu pak byla konference bezchybná.

Jaké téma nebo příspěvek z oblasti elektronických informačních zdrojů byste navrhoval(a) pro příští ročník konference?

- Elektronické publikování v ediční činnosti knihoven.
- Nadstavbové nástroje a ich využitie pri tvorbe portálov a virtuálnych knižnic /mohla by to byť aj téma workshopu?/
- "Marketing"/osвета smerom na koncového používateľa (učiteľ, študent, ...).
- Opět digitalizace, robotické skenery, autorsko-právní problematika, repozitáře, srovnávání DOMS. Novinky v nabídce el. inf. zdrojů.
- Přehled projektů digitálních knihoven a archivů v ČR, popř. v EU, pokud se na nich účastní české instituce - cíle projektů, metodika, řešitelské týmy, financování, momentální stav prací, u dokončených projektů též využitelnost – statistiky.
- Opět zahrnout téma vědecké práce, její evaluace apod.
- Ako by malo vyzerat' ideálne knižnično-informačné stredisko 21. storočia - služby, typy informačných zdrojov, vybavenie, propagácia atď'.
- Open access zdroje, jejich impact faktory a vliv na výsledky resp. hodnocení vědecké produkce
- Dostupnosť informačných zdrojov pre študentov a pedagógov stredných škol. Digitálna gramotnosť používateľov on-line zdrojov.
- Příspěvků z oblasti elektronických informačních zdrojů je stále hodně. Pozornost by se měla postupně zaměřovat na vyhodnocování informací jako dalšího stupně informačního procesu. Informace získáme - a jak dál? Jaké jsou možnosti? Co se osvědčilo? Co ne? Jaké jsou alternativy vyhodnocování informací pro nejrůznější cíle ?

- Ucelené přehledy zdrojů pro určité obory (např. medicína).
- Digitalizační projekt Google.

Jaké téma workshopu by vás zajímalo?

- Zásady tvorby přístupného webu - jak webmaster knihovny usměrní práci vyhledávacích robotů.
- Přeměna knihovny v informační instituci (nové trendy, přidaná hodnota informačních služeb, změna organizační i funkční).
- Autorské právo - databáze - vytěžování - vzdálený přístup – příklady.
- Srovnávání informačních portálů (přívětivost, přesnost - relevance, rychlost vyhledávání).
- Vliv globálního oteplování na další průběh a prostředky digitalizace knihovnických fondů.
- Konkrétné praktické cvičenia s vyhledávaním informácií v databázach a na webe.
- Web 2.0 pre firemné informácie
- VŠ knihovník a vzájemná komunikace s vedením VŠ (obecně knihovníci a rétorika).
- Evropské granty v informační oblasti.
- Co to je oborový knihovník, jak ho vychovat a co je v ČR se na tomto poli podniká?
- Akvizice el. zdrojů, včetně zkušeností se získáváním finančních prostředků, využívání el. zdrojů a zpětná vazba
- Skúsenosti a trendy v budovaní spoločných portálov, e-slужby: DDS.

Kterého přednášejícího byste doporučil(a) pozvat na příští rok a proč?

- Prof.RnDr. Ján Turňa,CSc - je vedecký pracovník a v súčasnosti riaditeľ inštitúcie, v ktorej je zaujímavá prepojená veda, výskum a informácie - CVTI SR www.cvtisr.sk.
- Smejkal, V. - PC právo.
- Např. Ing. Matějka, který nedorazil.
- Rád bych slyšel třeba někoho z Google, mohla by z toho být zajímavá diskuse...
- Ing. Martin Svoboda - o nové Národní techn. knihovně.
- Možná některé ze zahraničních účastníků právě proběhlé konference METLIB (<http://metlib.mlp.cz/>), jsou sice z oblasti veřejných knihoven, ale ty se dnes začínají v řadě aspektů podobat i knihovnám akademickým.
- Iva Burešová, KNAV Ivo Šafařík, Ústav systémové biologie a ekologie AV ČR (vydavatel OA časopisu Biomagnetic Research and Technology v BioMed Central).